



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. бр. 4.Ст. 68/2011
Дана 20.12.2012. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ
ПРИМЉЕНО: 15 JAN 2013
Организација: 23-499/4011-12
БЕОГРАД

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Дана 20.12.2012. године
Управник: Коцић Слободан

2918

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Весна Илић, у стечајном поступку над стечајним дужником ДОО за производњу, промет и услуге „КОНДОР“ Параћин, матични број 17299522, ПИБ 100939418. на завршном рочишту одржаном 20.12.2012.године, у присуству стечајног управника Коцић Слободана, из Кутлова, донео је следеће,

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ Завршни извештај и Завршни рачун који је доставио стечајни управник Коцић Слободан, из Кутлова.
2. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником ДОО за производњу, промет и услуге „КОНДОР“ Параћин, матични број 17299522, ПИБ 10093418.
3. Стечајни управник Слободан Коцић, из Кутлова, РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника.
4. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
5. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда 20.12.2012.године и накнадно у „Службеном Гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда Посл.бр. 1.Ст. 68/2011 од 18.04.2011. године усвојен је предлог стечајног повериоца Комерцијална банка АД Београд, Филијала Ниш, поднет 23.03.2011. године, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником ДОО за производњу, промет и услуге „КОНДОР“ Параћин, матични број 17299522, ПИБ 100939418 из разлога трајније неспособности плаћања у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1 у вези са ст. 3 Закона о стечају.

Стечајни управник Слободан Коцић, доставио је овом суду 24.05.2011 године, Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника у коме наводи да на основу извршене анализе економско финансијског положаја стечајног дужника и то предмета пословања, стања имовине као и блокаде рачуна, па стечајни управник сматра да нема услова за реорганизацију стечајног дужника и предлаже да се стечајни поступак настави у правцу банкрутства.

На првом поверилачком рочишту одржаном 30.05.2011. године, стечајни управник је остао у свему као у Извештају о економско-финансијском положају од 24.05.2011. године.

Како на првом поверилачком рочишту нису формиранли поверилачки органи, утврђено је да дужност одбора поверилаца врше сви поверисци, у складу са чл. 38 ст. 9 Закона о стечају.

Стечајни управник је 03.12.2012. године доставио предлог за заказивање завршног рочишта, и Завршни рачун стечајног управника.

Решењем Посл.бр. 4. Ст. 68/2011 од 04.12.2012. године, одређено је завршно рочиште у стечајном поступку над стечајним дужником ДОО за производњу, промет и услуге „КОНДОР“ Параћин, матични број 17299522, ПИБ 100939418 а из разлога што стечајни дужник не поседује никакву имовину.

Оглас о одређивању завршног рочишта истакнут је на огласној табли суда 04.12.2012. године, и објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 118 од 14.12.2012. године,

У огласу се обавештавају повериоци да ће се завршно рочиште одржати 20.12.2012. године у просторијама овог суда, и да ће се на истом расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

На завршном рочишту одржаном 20.12.2012. године стечајни управник, је изложио у свему као у Завршном извештају и Завршном рачуну од 03.12.2012. године.

Стечајна судија је констатовала да није било приговора на Завршни рачун стечајног управника.

Одлучујући о предлогу за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршила увид у поднети Предлог и Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, Завршни извештај стечајног управника и Завршни рачун од 03.12.2012. године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдила да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Стечајни управник је утврдио да у конкретном стечајном поступку није било имовине, опреме и залиха, односно да се радило о имовини незнатне вредности, па је сходно одредби чл. 13 ст. 2 Закона о стечају, предложио да се стечајни поступак над стечајним дужником закључи и стечајни управник разреши дужности.

Како у конкретном случају није било никаквих примедби на Завршни рачун стечајног управника, а при том није било никакве имовине која би се могла уновчити ради намирења поверилаца и трошкова стечајног поступка, то је суд утврдио да су испуњени сви законски услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145 ст. 1 Закона о стечају.

При доношењу напред наведене одлуке суд је посебно имао у виду да непостојање имовине стечајног дужника, не може водити остварењу сврхе стечајног поступка – намирењу стечајних поверилаца.

Следом наведеног, стечајни судија је одлучила као у ставу 1. и 2. изреке решења, на основу чл.145. ст.1 тач.1 и чл.148 ст. 1 Закона о стечају.

Одлуку у ставу изреке решења под 3., 4 и 5, суд је донео на основу чл. 32 и 34 ст. 6 и ст.7 Закона о стечају.

ИЗ свих изнетих разлог одлучено је као у изреци овог решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 4.Ст. 68/2011, од 20.12.2012. године



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Весна Илић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.

- Д-на:**
- Стечајном управнику, Коцић Слободану, из Кутлова,
 - Предлагачу Комерцијална банка АД Београд, Филијала Ниш,
 - Агенцији за привредне регистре, Београд (по правноснажности),
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности),
 - НБС Одељење принудне наплате Крагујевац (по правноснажности),
 - Огласна табла суда.